



Spett.le
Provincia di Brindisi
Servizio Ambiente ed Ecologia
provincia@pec.provincia.brindisi.it

p.c. **Direzione Scientifica ARPA PUGLIA**
U.O.C. Acqua e suolo

OGGETTO: Brindisi Solar 3 s.r.l.- *Impianto AEPV-C03* - realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile della potenza nominale pari a 55,86 MW e potenza moduli pari a 68,78 MWp nel Sito Inquinato di Interesse Nazionale (SIN) del Comune di Brindisi (BR)
(Prot. Provincia di Brindisi n°32992 del 03/12/2020 – Prot. Arpa Puglia n°85007 del 04/12/2020).

Premesso che:

- questa Agenzia con nota prot.n°54152 del 04/09/2020 ha trasmesso parere relativamente al procedimento di cui in oggetto;
- il proponente ha controdedotto ai rilievi posti da parte di questa Agenzia (la documentazione è scaricabile dal portale web dell'Autorità Competente);

esaminata la documentazione, si esprime parere di competenza relativamente ai punti 1,2,3,4,5,6,7,8,9 e10 del parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04/09/2020.

Punto 1 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020:Non è stato sufficientemente relazionato in merito alle relazioni tra fattori di impatto e componenti ambientali;

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 -" Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 2 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: Non è stato sufficientemente relazionato in merito alle relazioni tra fattori di impatto e componenti ambientali;

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 -" Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 3 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020:Manca relazione in merito a quanto previsto dal D.P.R. n. 120 del 07/08/2017 "Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art.8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n.133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014 , n.164", relativamente alle aree oggetto dell'installazione, compreso il cavidotto.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 -" Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020") e " RELAZIONE SUL RIUTILIZZO DI TERRE E ROCCE DA SCAVO – Rev.1 – Nov.2020"

Parere Arpa Puglia: Esaminato quanto dichiarato da parte del proponente, allo stato attuale lo stesso non ha ottemperato alle richieste di questo Ente in merito alla documentazione richiesta ex D.P.R. sopra citato". **Permane la criticità.**

Punto 4 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020:Per quanto riguarda la problematica relativa agli "IMPATTI CUMULATIVI" il proponente ha relazionato secondo quanto previsto e richiesto dalla:

DAP Brindisi

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



ARPA PUGLIA



- Deliberazione della Giunta Regionale Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122
- Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia Puglia 6 giugno 2014, n. 162;

Nella relazione "Impatti Cumulativi – 03.RIC – Data 06/2020", il proponente ha concluso che l'Indice di Pressione Cumulativa (IPC) supera i valori massimi previsti dalle Deliberazioni di cui sopra e quella prevista dalla Provincia di Brindisi. Pertanto lo stesso proponente precisa che "la valutazione degli "impatti cumulativi", calcolati secondo il "Criterio "A", ha fornito risultati "non favorevoli" alla "ricettività ambientale" del territorio in cui si introduce l'impianto, sia per il "raggio di valutazione ambientale" (RAVA=5,04 Km.) e sia per il RAVA = 5 Km., come proposto dalla Provincia di Brindisi nelle proprie LL.GG.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato in merito alle forme di "compensazione" e "mitigazione" al fine di sanare la criticità sopra rilevata.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 5 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: a pag.41 del SIA "Quadro di riferimento ambientale – Parte 1°" il proponente ha dichiarato che si impegna a progettare la "realizzazione di una "pozza naturalistica" dell'estensione pari a circa 400 mq".

Il proponente non sufficientemente relazionato in merito all'impatto di natura ambientale, in riferimento alla portata, grandezza e complessità (scavi, ecc) di tale opera.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 6 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: Il proponente ha dichiarato (pag.17 " Relazione SIA - Quadro A – Introdotivo") che " Il Ministero dell'Ambiente, con Decreto del 10 gennaio 2000, perimetra l'area del SIN di Brindisi, inserendo anche le richiamate aree agricole, su cui si intende realizzare l'impianto fotovoltaico con tracker e con ciò ritenendo, giustamente, che queste fossero direttamente interessate dalle emissioni e dalle ricadute di inquinanti e che, per tali presenze, si potesse mettere a rischio la salute dei cittadini a causa dell'immissione nel locale ciclo alimentare delle colture prodotte sui terreni. ", ed inoltre " i terreni dell'impianto fotovoltaico proposto sono tutti inclusi nella perimetrazione dell'area SIN di Brindisi e non appartenenti all'area industriale di Brindisi; inoltre, essendo tutti classificati come "terreni agricoli", non possiedono parametri tabellati che ne determinano i "limiti" e quindi, lo stato di "contaminazione".

Il proponente ha dichiarato che " la realizzazione dell'impianto fotovoltaico, proposto dalla Brindisi Solar 3 Srl nell'ambito dell'area SIN di Brindisi, comporta la necessità di richiedere al Ministero dell'Ambiente un "parere" circa la procedibilità dell'intervento progettuale, così come riportato nelle Linee Guida emanate dalla Provincia con Deliberazione n. 34 del 15/10/2019. Si è ottemperato alla richiesta fornendo al Ministero un dettagliato resoconto delle attività di investigazione e di caratterizzazione chimica che hanno interessato, nell'ultimo ventennio, i terreni "agricoli" inseriti nell'ambito della perimetrazione del SIN e, in particolare, quelli realizzati sui terreni d'imposta dell'impianto fotovoltaico proposto".

Il proponente non ha relazionato in merito ad eventuali Autorizzazioni/Nulla osta rilasciate da parte dell'A.C. (MATMM) per l'utilizzo dei terreni oggetto del parere.

Controdeduzioni proponente: (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020"). Parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Risanamento Ambientale con prot. n°684257 del 03.09.2020.

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente e del parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Risanamento Ambientale.

Punto 7 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: a pag.38 di 95 dello "STUDIO IMPATTO AMBIENTALE - QUADRO B. DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO " il proponente ha dichiarato che "dalla tavola che precede (n.27) è ben evidente l'interazione esistente fra il cavidotto interrato ed il corridoio ecologico costituito dai

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: dap.br@arpa.puglia.it

PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



boschi posti a SW della città di Brindisi; qui il cavidotto verrà realizzato per gran parte nell'area buffer del "corridoio" e, per un piccolo tratto, attraverserà l'area vincolata.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020).

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 8 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: a pag.38 di 95 dello "STUDIO IMPATTO AMBIENTALE - QUADRO B. DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO " il proponente ha dichiarato che "dalla verifica relativa all'identificazione della presenza di eventuali tutele ambientali e paesaggistiche sull'area oggetto di studio e sulla quale la Brindisi Solar 3 Srl intende realizzare un impianto fotovoltaico, si riscontra che, come rappresentato, la realizzazione non risulta interessata da "tutele" tali da escluderne la realizzazione; fa eccezione il "buffer" (100 m.) di riferimento della "Masseria trullo" che è stato adeguatamente considerato nell'ambito della progettazione, per cui le prime stringhe dei trackers sono allocate ad adeguata distanza dal limite del vincolo e pari ad oltre 100 m."

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020).

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 9 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: a pag.38 di 95 dello "STUDIO IMPATTO AMBIENTALE - QUADRO B. DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO " il proponente ha dichiarato che "risultano identificate delle componenti idrologiche per la presenza di parte del reticolo secondario del "Canale Delle Chianche" e del canale "Cerano"; ambedue i reticoli idrografici secondari non sono annoverati né come "acque pubbliche" e né come integrati nella rete RER regionale (Beni paesaggistici: 1. Territori costieri, 2. Territori contermini ai laghi, 3. Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche - Ulteriori contesti paesaggistici: 1. Corsi d'acqua d'interesse paesaggistico, 2. Sorgenti, 3. Reticolo idrografico, 4. Aree soggette a vincolo idrogeologico) di cui all'art. 42 delle Norme Tecniche di Attuazione individuate dal Piano, per le quali ad ogni modificazione dello stato dei luoghi è **subordinata all'autorizzazione paesaggistica o accertamento di compatibilità paesaggistica;**

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 - "Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020).

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 10 parere Arpa Puglia prot. n°54152 del 04.09.2020: a pag.53 (e seguenti) di 95 dello "STUDIO IMPATTO AMBIENTALE - QUADRO B. DI RIFERIMENTO NORMATIVO E PROGRAMMATICO " il proponente ha dichiarato che "Il terreno in studio rientra nei "vincoli" precedentemente rilevati in merito alle tipizzazioni effettuate nel PRG e nel PUTT. In particolare, gli aspetti vincolistici che sussistono, possono essere individuabili solo ed esclusivamente nella sottoelencate "scheda", come riportate nel "Piano FER" del Comune e nel R.G. n. 24/2004: - Scheda n. 19: Carta dei beni + buffer di 100 m (Masseria Trullo);

"Come riferito l'area d'impianto è interessata da una serie di rami del "reticolo idrografico secondario" del "Canale Delle Chianche" e, parzialmente, anche del "Canale Cerano".

A tal proposito è necessario precisare quanto riportato nella scheda riassuntiva n. 25 c (pag. 73) della relazione del "Piano FER" del Comune di Brindisi e relativa alla "scheda n. 11", dedicata a "fiumi, torrenti e corsi d'acqua"; questa riporta che l'eventuale "vincolo" è quantizzato in una distanza massima di 150 m, tale è il senso del "fino a 150 m." riportato. Tale indicazione spaziale (fino a 150 m.) è chiaramente giustificata dalla diversa ampiezza delle "sponde/versanti" che "fiumi, torrenti e corsi d'acqua" possono avere ma non costituisce, quindi, un limite perentorio tale da definirne un "buffer".

In definitiva la Tavola di sintesi della pag. 90 del "Piano FER" del Comune di Brindisi per l'area d'interesse riporta un duplice reticolo relativo alle aree "Non Idonee" ed in particolare:

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: dap.br@arpa.puglia.it

PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



- Aree NON idonee funzionalmente alla tipologia dei FER; questo retino è relativo al buffer di 150 m. che viene riportato per i rami dei reticoli idrografici secondari che vengono interessati dall'impronta dei terreni costituenti l'impianto;
- Aree NON idonee all'installazione di FER; sono tutte le altre aree agricole intercluse nella perimetrazione del SIN e fino alla SS 613 superstrada Brindisi-Lecce.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (Novembre 2020 -" Risposta ad Arpa" prot. n. 54152 del 04/09/2020").

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Alla luce di quanto sopra evidenziato, per i punti 1,2,3,4,5,7,8 ,9 e 10 la valutazione è negativa.

Cordiali saluti

Il Funzionario Istruttore ,
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano